

UNIVERSITE BADJI MOKHTAR – ANNABA
Vice Rectorat de la Pédagogie

******* SYLLABUS *******

Département: Français

Domaine: Langues étrangères

Filière: Français

Spécialité: Langue et Cultures Master 1

Semestre: 1

1. Enseignement :

Unité d'enseignement: Littérature

- ✓ Matière: Approches Critiques du Texte Littéraire
- ✓ Nombre de Crédit: 04

Volume horaire hebdomadaire total : 3h00

- ✓ Cours (nombre d'heures par semaine) : 1h30
- ✓ Travaux dirigés (nombre d'heures par semaine): 1h30
- ✓ Travaux pratiques (nombre d'heures par semaine):

Langue d'enseignement : Français

Responsable de la matière (Nom & Prénom, Grade): Souilah Samira, Professeure

Localisation du bureau (Bloc : Bureau :.....) :

- ✓ Email : samira_univ23@yahoo.com
- ✓ Tel (Optionnel) :

Emploi du temps du Tutorat :

1. Journée : Heure :
2. Journée : Heure :
3. Journée : Heure :

Objectifs du module :

- Initier l'étudiant à certains concepts comme lecture, lecteur, texte littéraire.
- Consolider ses connaissances et le munir d'outils de lecture lui permettant de « décaper » le texte.

- investir un texte littéraire et comprendre ses connotations.

Le programme

- I. Rappel des notions de lecture – lecteur – critique – lecture critique 1s
- II. Aperçu sur la critique traditionnelle XVIIe – XVIIIe – XIXe siècles 2s
- III. Le rôle des sciences en littérature 1s
- IV. La critique et la science
- V. La critique contemporaine
 - 5-1. La sociocritique 2s
TD n°1
 - 5-2. La narratologie
TD n° 2
 - 5.3. La mythocritique
TD n°3
 - 5.4 La critique thématique
- VI. L'intertextualité
TD n°4

Références Bibliographiques :

- Achour Christiane (1990), *Lectures Critiques cours de la division française*, Alger : OPU.
- Achour Christiane, Simone Rezzoug (1995), *Convergences critiques*, Alger : OPU.
- Aron Paul, Denis Saint-Jacques, Alain Viala (2002), *Le Dictionnaire du littéraire*, Paris : PUF.
- Barthes Roland (1953), *Le degré zéro de l'écriture*, Paris : Seuil.
- Barthes Roland (1966), *Critique et vérité*, Paris : Seuil.
- Bellemin Noël Jean (1971), *Psychanalyse et littérature*, Paris : PUF, coll. Que sais-je ?
- Brinker M, *Poétique*, février 1985, n°64.
- Compagnon Antoine (1979), *La seconde Main ou le Travail de la citation*, Paris : Seuil.
- Coquet Jean Claude (1973), *Sémiose littéraire*, Tours : Mame.
- Fayolle Roger (1964), *La Critique*, Paris : A. Colin, coll. « U ».
- Fontanille Jacques (1998), *Sémiose du discours*, Limoges : Presses Universitaires de Limoges.
- Genette Gérard (1972), *Figures III*, Paris : Seuil.
- Genette Gérard (1982), *Palimpsestes*, Paris : Seuil.
- Genette Gérard (1983), *Nouveau discours du récit*, Paris : Seuil.
- Genette Gérard (1986), *Théories des genres*, Paris : Seuil, coll. « Points Essais ».
- Gengembre Gérard (1996), *Les grands courants de la critique littéraire*, Paris : Seuil.
- Hamon Philipe (février 1983), « Cent ans de critique littéraire » *Magazine littéraire*.

Henault Anne (1983), *Narratologie sémiotique générale*, Paris : PUF.

Jauss Hans Robert (1978), *Pour une esthétique de la réception*, Paris : Gallimard.

Lanson Gustave (29 janvier 1904), « L'histoire littéraire et la sociologie », Conférence à l'école des Hautes études sociales.

Lanson Gustave (1965), *Essais de méthodes de critique et d'histoire littéraire*, Paris : Hachette.

Maingueneau Dominique (1990), *Pragmatique pour le discours littéraire*, Paris : Bordas.

Prévost Claude (1973), *Littérature, politique, idéologie*, Paris : Editions sociales.

Propp Vladimir (1970), *Morphologie du conte*, Paris : Seuil.

Riffaterre Michael (octobre 1980), « La trace de l'intertexte », *La Pensée*, n°215.

Roger Jérôme (2001), *La critique littéraire*, Paris : Nathan.

Sartre Jean Paul (1985), *Qu'est-ce que la littérature ?* Paris : coll. Folio.

Vachon Stéphane, Tournier Isabelle (1992), *La politique du texte*, Lille : Presses universitaires de Lille.

Wieder Catherine (1988), *Eléments de psychanalyse pour le texte littéraire*, Paris : Bordas

Zima Pierre (1985), *Manuel de Sociocritique*, Paris : Picard.

2. Evaluation :

Contrôle des Connaissances	Pondération en %
Examen final	50
Travaux dirigés	20
Travaux pratiques	
Micro – interrogation	30
Projets de cours	
Devoirs à domicile	
Sorties sur terrains	
Présence (et Absences)	
Autre (à préciser)	
Total	100%

NB : La pondération de l'examen final doit être au égale ou supérieure à 50%.

3. Notes :

3.1 Joindre le programme détaillé de la matière tel que mentionné dans l'offre,

3.2 Communiquer ce programme et le mode d'évaluation de cette matière aux étudiants lors de la prise de contact,

3.3 Si l'enseignant désire faire des changements sur ce programme, il doit notifier le responsable de la spécialité par écrit,

- 3.4 Ces propositions de changements doivent suivre la procédure d'acceptation validée par le comité du domaine,
- 3.5 Ce syllabus sera daté et signé par l'enseignant de la matière et par l'ensemble des étudiants du groupe pour lequel cette matière est destinée,
- 3.6 Les étudiants absents pourront lire ce syllabus chez le chef de département adjoint de la pédagogie et ensuite le signer.

Annaba le : Octobre 2024

Signature du responsable de la matière :

Pr. Souilah Samira

***** SYLLABUS *****

Département: Français

Domaine: Langues étrangères

Filière: Français

Spécialité: FLE Master 1

Semestre: 2

1. Enseignement :

Unité d'enseignement: Littérature

- ✓ Matière: Lecture Comparée et interculturalité
- ✓ Nombre de Crédit:

Volume horaire hebdomadaire total : 01h30

- ✓ Cours (nombre d'heures par semaine) : 1h30
- ✓ Travaux dirigés (nombre d'heures par semaine):
- ✓ Travaux pratiques (nombre d'heures par semaine):

Langue d'enseignement : Français

Responsable de la matière (Nom & Prénom, Grade): Souilah Samira, Maître de conférences A

- ✓ Localisation du bureau (Bloc : Bureau :.....) :
- ✓ Email : samira_univ23@yahoo.com
- ✓ Tel (Optionnel) :

Emploi du temps du Tutorat :

- | | |
|--------------|---------|
| 4. Journée : | Heure : |
| 5. Journée : | Heure : |
| 6. Journée : | Heure : |

Objectifs du module :

- Informer l'étudiant sur la naissance de la littérature comparée (histoire de sa naissance)
- Initier l'étudiant à l'analyse du texte en s'appuyant sur la méthodologie de la lecture comparée.

- Consolider ses connaissances et le munir d'outils de lecture lui permettant de « décaper » le texte.

Le programme

- 1- Définitions de la littérature comparée**
- 2- Historique**
- 3- Caractéristique de la littérature comparée**
- 4- Les écoles et leurs méthodes**
- 5- Application**

Références Bibliographiques :

- Aron Paul, Denis Saint-Jacques, Alain Viala (2002), *Le Dictionnaire du littéraire*, Paris : PUF
- Brunel Pierre, Pichois Claude, Rousseau A. Michel (1983), *Qu'est ce que la littérature comparée ?* Paris : Armond Colin.
- Brunel Pierre, Moura Jean-Marc (1998), *Le commentaire de littérature générale et comparée*, Paris : Armond Colin.
- Brunel Pierre, Chevrel Yves (1989), *Précis de littérature comparée*, Paris : PUF
- Compagnon Antoine (1979), *La seconde Main ou le Travail de la citation*, Paris : Seuil.
- Genette Gérard (1982), *Palimpsestes*, Paris : Seuil.

2. Evaluation :

Contrôle des Connaissances	Pondération en %
Examen final	50
Travaux dirigés	
Travaux pratiques	
Micro – interrogation	50
Projets de cours	
Devoirs à domicile	
Sorties sur terrains	
Présence (et Absences)	
Autre (à préciser)	
Total	100%

NB : La pondération de l'examen final doit être au égale ou supérieure à 50%.

3. Notes :

- 3.1 Joindre le programme détaillé de la matière tel que mentionné dans l'offre,
- 3.2 Communiquer ce programme et le mode d'évaluation de cette matière aux étudiants lors de la prise de contact,
- 3.3 Si l'enseignant désire faire des changements sur ce programme, il doit notifier le responsable de la spécialité par écrit,
- 3.4 Ces propositions de changements doivent suivre la procédure d'acceptation validée par le comité du domaine,
- 3.5 Ce syllabus sera daté et signé par l'enseignant de la matière et par l'ensemble des étudiants du groupe pour lequel cette matière est destinée,
- 3.6 Les étudiants absents pourront lire ce syllabus chez le chef de département adjoint de la pédagogie et ensuite le signer.

Annaba le : Mars 2018

Signature du responsable de la matière :

UNIVERSITE BADJI MOKHTAR – ANNABA
Vice Rectorat de la Pédagogie

******* SYLLABUS *******

Département: Français

Domaine: Langues étrangères

Filière: Français

Spécialité: SLD Master 1

Semestre: 2

1. Enseignement :

Unité d'enseignement: Découverte

- ✓ Matière: Cultures et Représentations
- ✓ Nombre de Crédit:

Volume horaire hebdomadaire total : 3h00

- ✓ Cours (nombre d'heures par semaine) : 1h30
- ✓ Travaux dirigés (nombre d'heures par semaine): 1h30
- ✓ Travaux pratiques (nombre d'heures par semaine):

Langue d'enseignement : Français

Responsable de la matière (Nom & Prénom, Grade): Souilah Samira, Maître de conférences A

- ✓ Localisation du bureau (Bloc : Bureau :.....) :
- ✓ Email : samira_univ23@yahoo.com
- ✓ Tel (Optionnel) :

Emploi du temps du Tutorat :

- | | |
|--------------|---------|
| 7. Journée : | Heure : |
| 8. Journée : | Heure : |

9. Journée : Heure :

Objectifs du module :

Le programme

Présentation du module, ses objectifs et son impact sur la formation des étudiants

1.Cultures

1.1 Définitions

1.2 Evolution de cette notion

1.3 Les enjeux de la culture

1.4 La crise culturelle

2. Représentations

2.1. Définitions

2.2. Images et représentations

3.Rapport Cultures et Représentations

3.1 Rapport dominant/ dominé

3.2 Représentation positive

3.3 Représentation négative

3.4 Représentation en didactique

3.5 Représentation en littérature

Conclusion

Bibliographiques :

- Aron Paul, Denis Saint-Jacques, Alain Viala,2002, *Le Dictionnaire du littéraire*, Paris : PUF
- Bennabi Malek (2014), *Le problème de la culture*, Alger : El Borhane.
- Bennabi Malek (2015), *Conférences*, Alger : El Borhane.
- Bourdieu Pierre (1978), *La distinction*, Paris : Minuit.
- Freud Sigmund (1976), *Malaise dans la civilisation*, Paris : PUF.
- Jodelet Denise (sous la direction) (1991), *Les représentations sociales*, Paris : PUF.

- Mannoni Pierre (1998), *Les représentations sociales*, Paris : PUF, collection Que sais-je ? 7eme édition

2. Evaluation :

Contrôle des Connaissances	Pondération en %
Examen final	50
Travaux dirigés	20
Travaux pratiques	
Micro – interrogation	30
Projets de cours	
Devoirs à domicile	
Sorties sur terrains	
Présence (et Absences)	
Autre (à préciser)	
Total	100%

NB : La pondération de l'examen final doit être au égale ou supérieure à 50%.

3. Notes :

- 3.1 Joindre le programme détaillé de la matière tel que mentionné dans l'offre,
- 3.2 Communiquer ce programme et le mode d'évaluation de cette matière aux étudiants lors de la prise de contact,
- 3.3 Si l'enseignant désire faire des changements sur ce programme, il doit notifier le responsable de la spécialité par écrit,
- 3.4 Ces propositions de changements doivent suivre la procédure d'acceptation validée par le comité du domaine,
- 3.5 Ce syllabus sera daté et signé par l'enseignant de la matière et par l'ensemble des étudiants du groupe pour lequel cette matière est destinée,
- 3.6 Les étudiants absents pourront lire ce syllabus chez le chef de département adjoint de la pédagogie et ensuite le signer.

